1a PARTE III-C.



COYUNTURA INTERNACIONAL

A: Propone la redaccción de un Comunismo sobre internacionalismo, que inicie la vertebración de la L., en torno a unos ejes de valor desigual. Por una parte estaría el tema "fin del boom imperialista", a mediados de la decada de los 60, que culmina en los años 70-71, con la pérdida de la hejemonia absoluta USA, estallido de la crisis del dolar, etc. La IV I., ha planteado y previsto esta situación, al menos desde el Congreso de Reunificación y en especial desde el IX-C. La L. lleva un gran retraso en la comprensión y divulgación de estas cuestiones.

También hay que recuperar el tema "imperialismo tras la II GM": crisis provocada por la HG Belga del 62 y la de Asturias, estallido en Mayo y progresión desde entonces. La crisis social interna de USA no se explica solo por Vietnam y constituye la explicación de la agresividad competitiva de USA frente a Europa y, en menor grado, Japón; de rechazo, tambien explica la ampliación de la CEE, el final de las reticencias de la burguesía francesa a la entrada de Inglaterra.

Frente a la CEE, es necesario la utilización como eje propagandistico permanente de los Estados Unidos Socialistas de Europa (EUSE).

También hay que recuperar una serie de cuesti nes del B 1: implicaciones recíprocas a lo largo de toda la historia entre la Revolución Española y la Revolución en Europa. 1936-II GM -ascenso del stalinismo- derrotas de los proletariados Aleman y Frances, etc. Ver también el problema en la actualidad: crisis del stalinismo -ascenso lucha proletaria en Europa -CPR en España: deducir la imposibilidad de Dictaduras del proletariado "nacionales", aún considerando la relativa autonomía del proceso revolucionario español, que en ningún caso le independiza de las movilizaciones revolucionarias del proletariado europeo.

Habría que insistir en la crisis interna USA: intento del capitalismo yanky de establecer una tasa de ganancia favorable a expensas de la clase obrera, de la reducción de frentes exteriores: relación de este último aspecto con la Revolución Colonial, y su situación actual, similar al periodo 59-67, que interrumpió el Tet (Bolivia, Ceylan, Palestina, Africa...). Aquí nos aparece el papel de Vietnam y Ch ina.

Hemos tratado poco y mal el problema de China: hay que tener en cuenta que las nuevas vanguardias aparecen vertebradas por maoistas y trotskystas: de aquí la importancia que la política Ch ina tiene sobre ella. Precisar las distintas reacciones ante él /"nuevo curso" Chino: PC-ml, FC y otras corrientes; posibilidad de interpretar como crispación defensiva la defensa a ultranza de todos los aspectos de la política maoista. Nuestra actitud ante la entrada en la ONU, debe evitar todo sectarismo: la consideramos un subproducto de la Revolución Vietnamita y nos alegramos por ello, denunciando la adaptación oportunista de la burocrácia China a intereses imperialistas.

En resumen, tenemos una serie de aspectos teóricos a desarrollar en torno al imperialismo, con un eje de propaganda permanente: los EUSE.

A demas prop-agit-movil. sobre Vietnam; prop. y lucha ideol. Vietnam-China (tratar en viaje de Carrillo).

Se propone la redacción de un trabajo de vulgarización de conjunto, más que los "plagios puntuales", hecho por la Comisión Internacional, que incluiráa:
-Distintos tournants tras la II GM -Crisis imperialismo y stalinismo-Crisis SMI no debida a fallos técnicos, sino a un cambio en la correlación de fuerzas - Situación actual del imperialismo: aumento explotación de la clase obrera, nuevas exportaciones de capital a paises coloniales, comercio con Este y China, etc.

Se trata de un trabajo de unas 20 paginas, que suponga un enfoque global de la problematica internacionalista, que no sustituye a los Artículos que deben ir saliendo en Combate sobre aspectos puntuales. Este trabajo no pretende ser "muy original", nunca lo seremos, sino proporcionar una visión de conjunto, teniendo en cuenta las limitaciones de nuestro trotskysmo.

B: Si nos planteamos una campaña sobre Vietnam, debemos empezar por una revisión de las campañas internacionalistas anteriores: AgneW y 14. Esta última fue vanguardista en todo su planteamiento: no tuvimos en cuenta que el eje antiimperialista es un eje de movilización de masas y así lo utiliza la IV..

C.: Recuerda que el 24 de A bril está a una semana del 1º de Mayo, y los problemas que esta proximidad nos va a plantear.

D.: Es necesario no plantear los temas internacionalistas como un lujo ideólogico: de esta forma no servirían para nada. No descarta posibilidades movilizaciones el 24, y mantendría la fecha.

A.: Debemos mantener sobre Vietnam una prop-agit permanente, pero la movilización del 24 es más que dudosa. El 1º de Mayo de este año puede ser muy distinto de los anteriores y no podemos comprometernos. Nosotros no somos la Lc, ni tenemos un FSI. Lo que si debemos es relacionar el 1º de mayo con Vietnam.

E.: No hay capacidad para llevar dos campañas. De acuerdo con A., en lo del 1ºM.

B.: La intervención anterior se referia a una campaña de masas no a una movilización de masas. Tambien hay que integrar en el 1º M. los EUSE.

F.: En todo caso hay que entender el 24 como preparación del 1º M. Sobre la campaña Vietnam, no podemos ir más lejos de la propaganda por superposición de fechas y limitaciones organizativas. Cuidado con la porpaganda inteligible que venimos haciendo sobre temas internacionales.

A .: De acuerdo con la diferenciación de B., entre enfoque de masas y manifestaciones de masas. Solo existen movilizaciones masivas sobre Vietnam, cuando es un problema muy proximo (USA), o una organización fuerte lo toma sobre si (Francia). Siempre necesita de algún tipo de tinglado ad-hoc: incluso la gran manifestación que hubó en Inglaterra lo tuvo. No podemos terminar haciendo una campaña tipo: contra los convenios, vival el FLN; esto seria ademas una falsa manera de cumplir con la IV el día 24. En España, las bases yankys pueden llegar a ser objeto de movilizaciones de masas; la extrema izquierda nos hemos dejado arrebatar por los fascistas el tema de Gibraltar.

G.: Propone que se apruebe como resolución delCC:
-Publicar un Comunismo sobre cuestiones generales internacionalistas. - Adoptar el lema EUSE, explicarlo y discutirlo de forma permanente en la propaganda. -Realizar una campaña de apoyo a la Revolución Indochina mediante prop.y agit.- (carteles,...) - Introducir Vietnam como uno de los temas del próximo 1º M.

A.: Queda flotando el asunto de los EUSE: hay que plantearlo en concreto en la coyuntura actual, CEE y esfuerzos de la burguesía española por integrarse. Hacer referencias sistemáticas a EUSE, cada vez que comentemos las luchas obreras en paises Europeos.

G.: Amplía la propuesta de resolución anterior con otra cuestión más: realizar propaganda y lucha ideológica sobre Vietnam-China.

D.: Plantea la necesidad de una publicación especifica sobre Vietnam.

COYUNTURA NACIONAL

G.: El BP propone la formación de una ponencia de programa, que inicie su trabajo sobre el antiguo punto de estrategia. Recuerda el trabajo de Mandel sobre el "crepúsculo" corregido y aumentado, que entregará un mes despúes del proximo contacto con el SU, y pasará como documento de discusión interna. A parte de esta-

se trataría de redactar un texto de perspectiva estratégica y programa, tipo - proyecto de programa de laLC, que saldría al exterior firmado con un nombre o por una Comisión, sin restringir su difusión exclusivamente a los militantes. - Este texto nos permitiria resolver los problemas actuales de interferencias a - este nivel, cada vez que se trabaja sobre intervención obrera o estudiantil. Ahora se trataría de plantear una resolución del CC, sobre TP, que incluyera: introducción de coyuntura económica trasformaciones más recientes en la dictadura -caracteristicas del ascenso de las luchas - intentos del PCE de parcializarlas -capitalismo que continua apalancado en la dictadura como única solución; contradicciones Iglesia-Estado; problema nacional; reducido margen de maniobra de la burguesía; la cuestion de los aparatos heredados del fascismo - las movilizaciones del proximo periodo hacia HPM - formas que adoptará esta HPM - como trabajaremos para acelerarla. Luego vendria trabajo obrero y estudiantil, que se - discutirian en base a lo que informen las Comisiones respectivas. Toda una parte de la TP, tiene un esquema parecido a la del texto programático, pero tratado de forma más coyuntural.

A.: Nos aproximanos a una crisis imperialista sin precedentes desde los años 20: pérdida hegemonia absoluta USA, desintegración SMI, inflacion, Vietnam, limitaciones en la renovación de la tecnología USA. Necesidad de sustitución $: utopía moneda universal (solo la Republica Mundial de los Consejos la pondrá en - marcha) o moneda europea (Pero esto no es una cosa para mañana, antes puede habaer un par de HPM). Cada burguesía intenta colocarse lo mejor posible: agravación de las contradicciones interburguesas. Stanflación como tendencia general-imperialista. Tambien el intento de reestablecer una tasa de ganacia alta sobre las espaldas de la clase obrera.

Refuerzo peso economico y politico del prol. La crisis mundial recae especialmente sobre los eslabones más débiles: España.

Hemos valorado poco estos factores internacionales en los problemas de la burguesía española: la actual paralisis en la inversión se debe más a estos factores que a la "inseguridad" política de la dictadura.

El OPUS es la expresión política de las contradicciones del capitalismo español; liga una cierta eficiencia tecnocrática, con el respeto a los intereses más retardatarios y conservadores del capitalismo español. Asi inició una época de "auge" que salió adelante por diversas razones: Acumulación anterior, expoliación de la clase obrera, inversiones de capital extranjero, turismo, emigrantes importación technológica que coexiste con sectores atrasados, etc..

Pero las imprescindibles reformas estructurales en el aparato productivo no pudieron realizarse en los años 60 por el juego de alianzas de la burguesía española: menos cabe esperar que se realicen ahora. Solo el sector naval está en condiciones de competir a escala internacional, y eso con limitaciones.

Asi la vuelta a la autarquía es tan inviable como las reformas profundas del aparato productivo.

Puede preveerse tendencias al desmantelamiento de servicios sociales: se estan notanto en Enseñanza y Sanidad, puede extenderse a Transportes, etc. En definitiva se trata de un ataque profundo al nivel y las condiciones de vida del pueblo.

La actual reactivación es el resultado de un conjunto de medidas: alicientes represivos y económicos a la burguesía; pero la situación internacional no puede ser compensada ya por un espasmo inflacionista que es lo que en definitiva ofrece el gobierno.

Esta es una reactivación con paro y control salarial, incapaz de satisfacer minimamente las reivindicaciones económicas de las masas, sin el margen de maniobra del 59, he incluso del 67 respecto al mov. de masas. Esta reactivación no - se parece en nada a la de los felices 60.

En este contexto la agravación de la lucha de clases, abre el camino hacia luchas generalizadas. Hemos discutido la dinámica de generalización en el proletariado, pero sin considerar a otras capas.

El salto cualitativo en la lucha proletaria viene preparado desde hace tiempo. Burgos es un iceberg, todavia no ha mostrado más que una pequeña parte de sus posibilidades, el cambio en la correlación de fuerzas apenas ha empezado a dar frutos.

Respecto a la generalizacion hay que tener en cuenta la escasa incidencia sobre la movilización de otras capas de las luchas proletarias dispersas.

La dictadura es cada vez mas autonoma respecto a los procesos económicos y sociales, esta es la esencia de su duración, pero tambien de su no sustituibilidad.

Si la situación económica no es buena, la política es aún peor. El juego de balancín que venia jugando el "caudillo" se ha atascado: más que una bisagra, ahora es un tapón en la superestructura política española. A veces hemos confundido la institucionalización de la dictadura con su conversión en estado fuerte tecnocrático: la LOE es la institucionalización del franquismo, un pacto de impotencia a partir del cual cada grupo ha intentado jugar sus bazas. El estado fuerte no fue más que el proyecto de alguno de estos grupos.

Debemos explicar más como se desoyen los buenos consejos de los "demócratas de oposición" y los reformistas, teniendo en cuenta que el ascenso de las luchas refuerza sus argumentos y la capacidad de chantaje del PCE. Pero el mismo mantenimiento de la dictadura dificulta la conquista por los reformistas de una credibilidad, basada en un control efectivo del mov. de masas. Y además las luchas que los reformistas no pueden dejar de impulsar, resultan incompatibles con lo que los capitalistas y la dictadura pueden tolerar.

Debemos entender la paralisis política de la burguesía como estructural sin que tenga que expresarse totalmente en cada coyuntura.

El franquismo sigue siendo la mas moderna arma de dominio politico que el capitalismo puede dotarse en el estado español.

Los jerarcas sindicales vienen adoptando un tono justificativo respecto a la Ley Sindical y a la CNS, "se hace lo que se puede" y cosas parecidas. Hay que prestar atención a la nueva Reglamentación de conflictos y convenios y a la nueva Ley de Seguridad Social.

Existe una crisis profunda en el OPUS motivada por el fracaso de su proyecto político y su incapacidad para representar globlamente al gran capital: de hecho han pasado a ser una fracción económica de él. La crisis interna la tenemos poco desarrollada.

Lo grave para la burguesía es la dificultad para sustituir al OPUS.

G.: La uniformidad de la burguesía a la hora de la represión no puede hacernos olvidar sus contradicciones internas cada vez más agudizadas. Tenemos un análisis de la superestructura, una caracterización del franquismo que nos permite enmarcar estas contradicciones (luego realiza, desarrolla este analisis, en la linea de lo que se dijo en la Huelga, pero no lo tengo tomado). Lo que venimos llamando impasse político de la dictadura consiste en su incapacidad para prescindir de la dictadura. De esta forma la crisis de la dictadura es la crisis del capitalismo español: esto es algo que no saben ver los grupos como BR que limitan en asunto a una crisis politica de la dictadura. Cualquier gobierno de recambio al actual se situa dentro del impasse sin poder salir de él.

A.: La crisis en las relaciones Iglesia-Estado es un tema de propaganda y a veces puede llegar a ser de agitación. Habra que enfrentarle un programa democrático radical (separación Iglesia-Estado, enseñanza laica...) con alguna consigna de transición. Nosotros haremos FU con militantes obreros catolico, por ser

obreros, no por ser católicos: la alianza se hará en función de los intereses de clase.

La pseudoreformas "liberales" agudizan aún más la crisis de la dictadura.
Colusión internacional de aparatos represivos (Francia).
No hay una disolución seria del Ejército.

2ª PARTE

Hacia un nuevo Burgos. La Huelga Politica de masas. La intervención de los MARXISTAS REVOLUCIONARIOS EN ESTE PROCESO.

El C.E. pasa a señalar los rasgos fundamentales que definen esta situación. Para nosotros la actual crisis de la dictadura franquista no hace sino abrir la crisis historica del capitalismo español. Este punto es fundamental y que nos diferencia de otros grupos, por ejemplo de BR, para los que la situación actual refleja tan solo la crisis politica del franquismo y de ningun modo la crisis de la dominación burguesa en el Estado español.

Partiendo de aquí habria que marcar el doble "impasse" político por el que atraviesa la dictadura, la paralisis del gobierno del 69, así como la extensión de los combates proletarios, el relanzamiento del m.e. y su extensión a la E.M. EFP, médicos...

En concreto habria que analizar que significa esta nueva extensión y radicalización del poderoso mov. de masas que recorre de punta a punta todo el Estado.

El m.e. ha operado un importante salto cualitativo, siendo de destacar su influencia que en estrecha interrelación con otras capas a las que despierta a la lucha (médicos, ATS, conflicto de Oviedo...). En el futuro el m.e. puede jugar importante papel de estímulo y avanzadilla política con respecto a estas capas.

El tema central de recomposición de este mov. masivo de la enseñanza es la lucha contra la L. de E. y sus negras perspectivas, pero esto no elimina las reivindicaciones concretas, los motivos iniciales de la lucha, ya que se trata de un proceso enormemente desigual.

La Huelga Politica de Masas, es hoy por hoy, la principal forma de lucha contra la Dictadura, está objetivamente a la orden del día. Se trata, sin embargo, de un proceso extraordinariamente desigual y combinado (Seat, mov. en solidaridad con medicina, jornada del dia 14,...) en el seno del cual sectores atrasados surgen por primera vez a la lucha, tras consignas, unas muy elementales, a la vez que entre sectores de vanguardia se está planteando la necesidad de adelantar consignas muy avanzadas, incluso de transición.

Las vias actuales para avanzar hacia la HPM serían fundamentalmente:
a) el transcrecimiento de la lucha iniciada en el terreno económico de solidaridad, en lucha politica.
b) una lucha que se situa directamente, desde sus inicios, en un terreno político
Ligado a esta problematica habría que analizar la posibilidad de arrastre del m.e. de otras capas en su combate contra la L. de E., la amplia receptividad popular con respecto a esta lucha. Una de nuestras tareas debe ser la necesidad de hacer actual este eje para el proletariado.

Los obstaculos cada dia mayores, que la dictadura opone en el camino de un nuevo Burgos, fuerzan el transcrecimiento de la forma de lucha y organización, y objetivos del mov. Asi vemos como la actualidad de los piquetes estan planteando, a otro nivel, las milicias armadas; la lucha contra la Ley de E. nos esta enfrentando con la necesidad de formular consignas positivas al mov.; la misma dinámica del m.e. nos esta planteando con caracter de urgencia la problematica de su organización... y un largo etc., de ejemplos que se situan en este terreno. Todo esto nos esta marcando el gran retraso que llevamos en el terreno de la elaboración con respecto a nuestra misma intervención, desigual, que podemos observar en la misma campaña que llevamos actualmente.

Problemática que nos plantea la t-p

En primer lugarse trata de analizar cuales pueden ser las consignas capaces de- hacer en cada momento, la unidad de sectores de masas al nivel más avanzado. Esta claro que a la crisis del franquismo nosotros no podemos oponerle un programa minimo, la respuesta que tenemos que darle - la única respuesta eficaz -- es un programa de transición.

El problema reside en saber como intervenirmos en este proceso, que objetivo, - formas de lucha y formas de organización avanzamos en cada momento. Se trata de preparar mediante la propaganda los aspectos que el mov. va a hacer suyos en - un futuro próximo, en una fase superior. Mientras la nacionalización de la enseñanza debemos presentarla ya a un nivel de agitación, la formación de milicias armadas, las disoluciones de cuerpos represivos y Tribunales especiales se situan áun a un nivel propagandistico. Igualmente se trata de ir haciendo ya propaganda general del control obrero, de ir preparando su dinámica.

¿Cómo presentamos en la propaganda y en la agitación el Gobierno de los Trabajadores?. Fundamentalmente se trataría de partir de dos niveles:
a) la crisis del franquismo abre paso a la crisis del capitalismo. Para explicar este nivel es absolutamente imprescindible un programa de transición que lo haga comprensible.
b) el gobierno de los trabajadores es el único gobierno capaz de asegurar este - programa (ningún gobierno de "amplia coalición", ningun gobierno burgués puede - asegurarlo). Un gobierno de los trabajadores que abra el paso a la Rep. Socialista, basado en las organizaciones artifices del derrocamiento del franquismo. En este sentido precisamente todavía más señalando que estas organizaciones serán- las Asambleas de Obreros, Estudiantes..., en definitiva el eje de los soviets,-- prescindiendo de formulaciones tan concretas como el Congreso Obrero que resul - tan un tanto artificiales.

Finalmente como constatación está clarisimo como constantemente estamos invadiendo el terrerno programatico al elaborar la t-p.

El C.S. interviene para matizar algunos aspectos de la exposición anterior. En - un primer lugar se trataría de rectificar algunos aspectos erroneos de la ultima resolución del CC. Es necesario marcar no solamente lasvias más probables hacia- el nuevo Burgos (como hacia la resolución del CC), sino también señalar las im - probables, nuestro deber [illegible] precisamente es agrandar nuestras brechas y trabajar tambien en esta perspectiva, por muy poco inmediata que nos parezca.

Podriamos señalar pués cuatro casos posibles a traves de los cuales avanzar hacia la HPM, serían:
1.- El transcrecimiento de una lucha económica en politica. En una dinámica, por ejemplo de lucha que se inicia por las reivindicaciones obreras, interviene la - policía, actuan diferentes organizaciones politicas, se produce un transcrecimiento (por las libertades de reunión... etc., abajo la dictadura...etc.,) basado -- fundamentalmente en el eje antirepresivo.
2.- Una agresión contra un sector determinado de la clase obrera, una agresión - répresiva.
3.- Agresiones políticas al conjunto de la población, por ejemplo Burgos, L.O.P. etc., Logicamente exige un nivel subjetivo de conciencia más elevado.
4.- El apoyo de la clase obrera a la lucha de otros sectores (por ejemplo m.e.), asumiendo la responsabilidad de vertebrar este movi porque es consciente de que- es la única clase capaz de solucionar los problemas de fondo de estas otras ca-- pas. Evidentemente es la dinámica más improbable, pero sin embargo reviste para- nosotros una gran importancia.

En segundo lugar respecto al gobierno de los trabajadores es de destacar que las últimas movilizaciones plantean ya consignas que solo el gobierno de los trabajadores puede garantizar, consignas, que afectan a cuatro tipos de problemas.

a) Respecto al paro .
b) Respecto a la enseñanza
c) La medicina social
d) Las libertades democráticas...etc.,
Finalmente matizar, criticando a los lambertos, que no todo gobierno formado por las organizaciones obreras es un gobierno obrero, ya que este se define por su - programa, en el que no puede evidentemente respetar la propiedad privada.

A continuación se abre un breve debate en el que se señalan diversos aspectos de la problemática planteada.

U.T. propone que en la próxima reunión del CC se aborde un punto sobre el proble ma de la autodeterminación de las nacionalidades dada la importancia del tema y- la necesidad de una amplia discusión que supera los limites de las elaboraciones individuales. Es aprobada unanimamente en el orden del dia, y si es posible la- elaboración por parte del CC de algún tipo de resolución.
Igualmente señala la necesidad de que en los analisis sobre coyuntura internacio- nal se incluya siempre que se pueda, los puntos programaticos que la IV adelanta como respuesta a la situación actual (por ejemplo Estados Unidos Socialistas de Europa, posiciones en M.O. Europeo...), aunque, solo sea para que la organización se vaya familiarizando con ello.

Respecto al me. apunta la necesidad de analizar el significado que tiene la desaparición de los EML en la Universidad de Barna, ante el primer auge del mov. de masas de este curso.

Se trata de un grupo estudiantil, "puro", para el que los ritmos de su lógico estallido se aceleran en función del primer embate un poco fuerte del mov.

Finalmente habria que señalar que el m.e. (como hemos afirmado muchas veces/) - no puede analizarse exclusivamente desde la Universidad y las peculiaridades de- la dictadura respecto al m .e. en el Estado español. Solo desde esta perspectiva se puede situar la nueva fase del m .e. Un m.e. con una extraordinaria dinamica- de extensión que entronca facilmente con otros sectores, que abre una brecha importantisima cara a la generalización de las luchas. Es por todo esto, fundamentalmente, tatar de dotar al m.e. de una perspectiva estrategica.

Es necesario señalar dos niveles: a) el avance en las luchas operado por el m.e.? b) la propaganda y agitación generales (L. de Ed.). Si bien es necesario marcar - que ámbos van indisolublemente ligados, combiene diferenciarlos.
El c. J. interviene para contestar al último problema planteado por U.T.
J., a nivel de programa, no existe ninguna diferencia ya que el programa "estudiantil" solo es una parte del Programa de Transición General. A nivel táctico - cara a la intervención si que puede tener interes la diferenciación introducida - por U.T..

Finalmente intervienen los c.S. y c.E.
S.: Hay que avanzar por las vias posibles del nuevo Burgos. Es interesante destacar la diferencia existente entre hacer converger las luchas y generalizarlas,- es bien distinta una cosa de la otra y plantean por lo tanto problematicas diferentes. Que hacen pues los m.r. ante la necesidad de <u>unificar</u> las luchas; adelantan los objetivos superiores que plantea la primera lucha a la vez que recogen a los sectores atrasados que surgen al mov.
El estilo global de nuestra intervención debe partir de que la política está a la orden del día, sin perder ni una sola ocasión para hacer propaganda y lucha ideologica sobre nuestra perspectiva global basada en los casos concretos sobre los- que intervenimos. Ahora bien ¿cómo se articula esto con las iniciativas en acción?. Se trata no solo de ponerse a la cabeza de las luchas que estallan, sino - tambien de forzarlas. Es necesario partir de la dinámica de clases en el Estado - Español siendo conscientes de que son las movilizaciones del proletariado la columna vertebral de todo el abanico de capas en lucha.

Por último señalar que el economicismo tan solo considera una vía para la generalización: la transformación de la lucha económica en política. Es importante para operar un cambio en nuestra metodologia, ésta tendría que partir de la dinamica de generalización desde la clase obrera, aunque los comunistas tienen ya desde un principio sus destacamentos en las otras clases.

E.: La huelga politica de masas era anteriormente para nosotros un ente abstracto donde se absolutizaban las consignas democráticas. No comprendiamos que la construcción del Partido y el avance del mov. de masas son exigencias intimamente entrelazadas, un proceso desigual y combinado. No distinguiamos realmente entre masas y vanguardia amplia.

3ª PARTE

Tras la discusión anterior del c.H. retorma nuevamente el hilo de la TP en tres aspectos: lucha ideológica, organización y sobre "proletario".

-lucha ideológica:

1.- con el PCE.

2.- con los céntristas : es preciso insistir en las críticas sobre la organización de clase, Hasta ahora solo la hemos criticado en el aspecto de ser un obstaculo a la construcción del Partido, reduciendo por tanto el alcance de nuestras críticas. Es necesario, sin dejar de hacer este tipo de criticas, ampliar la lucha ideologica al aspecto de la insuficiencia de las bases politicas de estos tinglados para abrir la via de generalización de combates proletarios, al mismo tiempo que criticamos el tipo de reclutamiento pequeño-burgues de esos tinglados a base de seminarios donde se combina: una plataforma de bajo nivel con grandes exigencias organizativas.

Sobre convenios: enfrentarlos a su actuación práctica por la senda de la conciliación, contraponiendoles los métodos de acción directa.

-organización:

1.- reclutamiento.

2.-métodos de dirección: circulares a los CP, asambleas sectoriales, planes de formación a CP, etc.,

-"proletario": hay que revalorizarlo y combinar un tipo de prole corto, ágil sobre pocos problemas, con proles donde abordemos de forma amplia el balance de luchas y la presentación de campañas. Aparición irregular pero continuada.

A continuación A. expone de manera resumida los aspectos más importantes de la ponencia sobre trabajo obrero:

Es necesario partir del B.18. Este boletín que nos desmarco de una forma tajante de toda la izquierda, tenia una serie de aciertos, pero al mismo tiempo graves insuficiendias. En el se niega correctamente la posibilidad de organizaciones permanentes de masas bajo la dictadura, se analizan las formas transitorias asambleas y comités y el tipo de Frente Unico impulsado por Carrillo para estructurar el mov. pero se concluye planteando unas CCOO de la Liga.

En general podemos señalar tres niveles de incomprensión:

1.- en cuanto a la periocidad de los tinglados.

2.- En cuanto al transcrecimiento de unas formas unitarias a otras.

3.- Incomprensión del Frente Unico que acaba por lastrar los aciertos del B.18. Se mantiene el porte metafisico éntre unidad de acción que es puntual y el FU que es estrategico y permanente.

En cuanto al primer nivel, con nuestra actual politica nos condenamos a ir a remolque de los "augecillos" de la lucha de clases. Hay que situarse en la perspectiva global de todo un periodo, a partir de aqui podemos comprobar como hay un auge de la lucha de clases en el Estado español a partir de 1962, en el que es posible diferenciar una serie de fases. Ahora más encontramos en la que arranca del 69, que se concreta de forma desigual por sectores tanto de actividad como geograficos. Pero no podemos ir a la cola de esta desigualdad, plan --

teando una política empresa por empresa y región por región. Los grandes periodos de lucha de clases con sus respectivas fases, nos emplazan a dar respuestas a este nivel.

Sobre el segundo punto, es cierto que el mov. se recompone en torno a organismos de FU, que al cabo de un determinado tiempo entran en crisis. Esto sucederá siempre mientras no cambien los datos del franquismo, pero tras cada crisis de esos organismos aparece otra vea la necesidad del agrupamiento de diversos grupos. Es decir a cada fase del mov. corresponde un tipo de recomposición.

Habria que distinguir entre diversos tipos de còmite de lucha: del tipo de la campaña Boicot, los actuales, como respuesta a los convenios, y comites para todo un periodo. La función de estos sería preparar e impulsar la lucha de clases pero con objetivos, formas de lucha y organización que varian en cada fase.

En estos momentos la creación de comites de lucha permanentes, para toda esta fase, pasaria por una propuesta en forma de manifiesto obrero en el que se propondria unidad de acción a todos los grupos, comisionesk comites militantes independientes, etc., en base a una plataforma. Esta plataforma que no sabemos para cuanto tiempo va a ser valida no es ni un programa de transición, ni un programa minimo, ni un programa máximo, hay que concebirla como arma y palanca para impulsar el transcrecimiento de la lucha economica en politica, en la vía de la generalización y destacariai la necesidad de luchar contra todo tipo de opresión política en concreto la defensa del principio de autodeterminación de las nacionalidades. La forma de coordinación de los comités no seria un cartel de grupos, sino una forma más agil del tipo coordinadora...

A la pregunta si es correcto plantear a todos los grupos esta alternativa, habria que contestar afirmandose en la obligación que tienen los m.r. de, en función de las necesidades para el avance del mov. de masas, el abarcar una perspectiva que vaya más allá de la simple respuesta puntual.

Dos errores podemos cometer:
1.- Convertir el manifiesto en una arma de denuncia propagandistica!
2.- Empezar a montar los comites de lucha con todo aquel que está de acuerdo con el manifiesto, sin que exista previo acuerdo con algun grupo.

Frente a estas dos desviaciones sectaria y oportunista, se trata de al mismo tiempo que se trabaja en la perspectiva del comité de lucha permanente, montar comites de lucha cuando las necesidades de la lucha de clases lo exija, en un momento o coyuntura determinada.

Terminada la exposición se plantean dudas en torno a la inclusión en la plataforma de la defensa de la autodeterminación de las nacionalidades.

A.: Yo lo metería. En todo caso si no lo metemos ¿hacemos un manifiesto para Euzkadi diferenciado del resto?". Pirque en Euzkadi tan importantes son las 40 horas como la cuestión nacional.

Hab ria que meter todo lo que permite el transcrecimiento de la lucha económica en política y un punto que diga que se lucha contra toda forma de opresión, y se cita en concreto el problema nacional.

La plataforma trata de ser una palanca que haga avanzar al mov. por la puerta que Burgos y Seat han dejado abierta, pero al mismo tiempo debe hacer posible que la Liga a golpe de propuesta vaya metiendo otra serie de cuestiones.

FORMACION Y PROSPECCION

La comision informa de sus discusiones referidas a tres niveles.
1.- Concepción de la organización y concepción de la prospección.
2.- Plan de formación.
3.- Esquema para las inmediatas prospecciones;

El primer punto a nivel de planteamiento situa el problema del tipo de prospección, en función del tipo de organización que queremos crear. Como las tareas politicas de que nos dotamos, nuestra politica de iniciativas en acción, el arrastre al combate revolucionario de amplios sectores, nos exige crear celulas en --

los lugares de incidencia. Como esto en el campo obrero se traduce en la creación de celulas en las fabricas, la necesidad de una prospección diferencia a militantes obreros de militantes provenientes de la periferia. A partir de aqui la importancia de la política de formación que atraviese todos los escalones organizativos. El objetivo a medio plazo: establecer una proporción de 1 a 5 entre militantes CR y CP, y entre estos y sus orlas, que evite el peligro de crear"monstruos" en nuestra periferia. Respecto al plan inmediato de prospección se exponenlos bloques de temas y la forma de darlos: predominio de los stages, amplias y de larga duración, que permitan dar mayor unidad a los diferentes temas y ver la interrelación entre unos y otros, sobre las reuniones semanales que aparte de los problemasde parcelación, tienen tendencia a prolongarse indefinidamente.

Necesidad de pasar esquemas previos a los stages con el material para que sea posible el máximo de preparación. Escalonamiento en las entradas.

4a PARTE

TRABAJO ESTUDIANTIL

La exposición del camarada B., va a intentar situar la problematica en tres planos de discusión, de desarrollo muy desigual.
Señala que los analisis que hemos hecho hasta ahora, excepto el BOL.50, han sido muy generales, indudablemente,a este nivel de cuestiones metodológicas generales hay una serie de problemas que deben quedar resueltos en la Conferencia Nacional.
Un segundo plano que nos situaria en el analisis del m.e. español actual, ritmo y ejes de recomposición (Ley de Ed., represión dinamica que va a tener y como vamos a actuar en él para que el hagamos jugar un papel en la construcción del Partido.

Para ello es necesario profundizar en la caracterización del mov. objetivos generales que perseguimos en la Universidad en función de nuestra tarea estrategica central, y la falta de autonomía programatica del m.e.

Conocidos los ritmos y ejes de recomposición del mov. como se proyectan estos ejes de recomposición y como se revierten cara a hacer jugar los otros dos ejes (apoyo a luchas obreras, campañas antiimperialistas). Qué deficiencias tenemos en el eje de la política del poder en la Universidad(el camarada A . señalará la necesidad de hacer un análisis estructural de la Ley de Ed.), la necesidad detener un programa mas general (apuntado en la última campaña). El papel imprescindible a nivel de propaganda, agitación y lucha ideologica de poner en juego permanentemente los ejes (apoyo a las luchas obreras y antiimperialistas), señalando que tipo de ligazón se establece con los de recomposición del mov. y como estos ejes pueden cristalizar en movilizaciones de masas en un momento determinado.

Hemos esbozado toda una problematica en la que es necesario abrir un debate junto a la cuestión de la organización del m.e., que pasamos a formular (La Comisión Estudiantil para la proxima reuniónttiene encargado, 1)analisis del m.e. y bachilleres, 2) plataforma, 3) problemas organizativos del mov. a nivel nacional).

El problema de organización del m.e., es algo que se ha planteado en todos los m.e. de Europa, y aquí quiza por nuestra intervención inmediatista lo hemos convertido en un no-problema. No nos hemos planteado qué tipo de alternativa dabamos al m.e., ni siquiera a nivel propagandistico.
El problema actualmente se situaría ¿qué tipo de organización nos plantea la recomposición del m.e.?, evidentemente hay yna serie depeligros en la solución:
-El peligro de la creación de hecho de un sindicato cualesquiera que sean los nombres con que se les disfrace, si se hace en torno al eje de la politica del-

poder en la Universidad solamente.
-Si te planteas estructurar al m.e. con toda la linea UR, si no eres el Partido existe el peligro de crear un tinglado centrista en la Universidad, a no ser -- que se invierta gran cantidad de militantes, que nos esta vedado por nuestra situación organizativa.
-Se puede invertir el problema en la fase de construcción del Partido, si no se considera esto como problema objetivo, nos arriesgamos a que lo monte otro grupo o grupós y nos veriamos abocados a una desimplantación, a convertirnos en -- una secta.
Aunque el problema no se plantee como inmediato, si es necesario buscar una metodología para solucionar el problema o claudicar ante la construcción del Partido.
Dentro de este marco cobra todo su sentido la campaña contra la Ley de Educación, que era el tercer plano de la exposición del camarada y t-p.
Se desarrolla muy poco este punto solamente señalar que es necesario que fijemos como juegan los otros dos ejes de la linea UR, el como jugarcon toda la plataforma, eso si de una manera muy desigual, en este sentido, debemos fijar qué vamos a privilegiar durante esta campaña, a nivel de propaganda, agitación y los otros dos ejes, esto es lo que nos permitira en un momento determinado cristalizar en campañas antiimperialistas, apoyo a luchas obreras con movilizaciones de masa.
El camarada A. plantea dos preguntas:
1.- No hay paralelismo con el M.O., pero se pueden sacar una serie de conclusiones desde otro punto: la contradicción entre construir el Partido y no convertirse en el partido del m.e., que a su vez se desdobla en dos contradicciones - que el camarada anteriormente habia enunciado como los dos extremos, ni poder - crear una ORJ, ni podemos evitar dar una solución organizativa a la recomposición del mov. a nivel nacional.
2.- ¿Qué ejes pueden jugar un papel en el m.e. similar a las 40 horas en el - campo obrero, y que sean estables para un periodo? ¿Qué tipo de ciclo o periodo se da en la Universidad?
El camarada B.: los periodos del mov. est. estan ligados a los auges de las luchas obreras. Pero a su vez se complementan con ciclos ligados a una determinada cuestión: La aplicación de la Ley de Ed. en estos momentos.

ORGANIZACION

El camarada D. señala que el CC esté enterado de que existe un papel del último CC, al mismo tiempo de que este sea consciente de la gravedad de la decisión del BP en cuanto a la reestructhración de Irlanda, con la decisión de mandar a un - camarada de Suiza.
Se pasa a votación a propuesta del BP del punto anterior.: resultado de la votación - A favor de la propuesta del BP,: 59 % - En contra, 41% votos
Seepasa a votación la ratificación de la propuesta del BP de la reestructuración del CP de Baleares.
-A favor de la ratificación de la propuesta del BP, 59 %
- En contra, 41% votos.
C.: Porque el BP ha dicho a Irlanda que debe llevar el dia 8 campaña de propaganda (mota: Declaración BP dice:....)

REUNION CON Gtr.

El camarada D. propone que vayan tres camaradas y propone que el camarada C vaya aunque no haya estado en el Congreso porque cree que es una cosa formal, esta propuesta solo tiene 2 votos a favor
La propuesta de que vayan dos camaradas seguros D. y G., mayoria, de haber dinero que el tercer camarada A., mayoría.

5-III-72